

III RELATÓRIO DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DO TERMO DE PARCERIA DO CENTRO DE PESQUISAS DO PANTANAL - CPP

PERÍODO DE AGOSTO/2004 A JULHO/2005

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O objetivo principal desta reunião foi analisar o III Relatório de Execução e Prestação de Contas, conforme o disposto na Cláusula Terceira, alínea “d” do Termo de Parceria celebrado entre o Ministério da Ciência e Tecnologia - MCT e o Centro de Pesquisa do Pantanal - CPP, referente ao período de agosto de 2004 a julho de 2005.

A reunião foi realizada na sede do CPP, em Cuiabá - MT, nos dias 08 e 09 de agosto de 2005, adotando como metodologia básica a análise do cumprimento das recomendações feitas na 2ª reunião, bem como a avaliação do desempenho do projeto no período referenciado.

2. METODOLOGIA DE ANÁLISE

Para a elaboração do presente Relatório de Avaliação, a Comissão seguiu os seguintes passos:

- 1- apresentação, pelo Secretário Executivo do CPP, do relatório do Programa de Trabalho desenvolvido no período, previsto no Termo de Parceria;
- 2- avaliação dos indicadores e metas alcançadas pelo CPP. Estes indicadores e metas foram apostilados em 18 de fevereiro de 2005 conforme recomendação da CAA em seu relatório de fevereiro de 2005;
- 3- conclusão sobre o desempenho do CPP em relação ao alcance das metas estabelecidas;
- 4- definição de Recomendações a serem encaminhadas ao CPP e/ou ao MCT.

3. CONSIDERAÇÕES SOBRE AS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Após a análise do Relatório Final do CPP, a Comissão identificou que foram atendidas as recomendações propostas no 2º. relatório da Comissão de Acompanhamento e Avaliação.

4. AVALIAÇÃO DO GRAU DE ALCANCE DAS METAS

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação baseou-se na Sistemática de Avaliação definida no Termo de Parceria e nos indicadores e metas estabelecidos no Apostilamento datado de 18 de fevereiro de 2005 e respectivos anexos. A seguir, a Tabela com o comparativo das metas programadas e alcançadas neste período:

**COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS
AGOSTO/2004 A JULHO/2005**

A) Subprojeto: Montagem das Redes de Pesquisas para o desenvolvimento do Projeto

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Grau de Alcance %	Nota	Total de Pontos
1	1	7	9	128	10	10
2	3	7	5	71	8	24
3	2	100%	100%	100	10	20
4	2	3	4	133	10	20
5	3	2	2	100	10	30
TOTAL						104

B) Subprojeto: Rede de Sustentabilidade da Pecuária no Pantanal

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Grau de Alcance %	Nota	Total de Pontos
1	1	1	4	300	10	10
2	3	7	3,5	50	4	12
3	2	0,2	0,29	145	10	20
4	1	100	0	0	0	0
TOTAL						42

B) Subprojeto: Rede de Sustentabilidade da Pesca no Pantanal

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Grau de Alcance %	Nota	Total de Pontos
1	1	1	5	400	10	10
2	3	8	3	37,5	0	0
3	2	0,2	0,038	19	0	0
4	1	20	41	105	10	10
TOTAL						20

Apresentadas as tabelas acima, seguem abaixo os comentários relativos aos indicadores constantes do III Relatório do CPP:

Subprojeto 1 – Montagem das Redes de Pesquisa para o desenvolvimento do Projeto.

Este subprojeto possui cinco indicadores, sendo que a meta definida para o indicador 1 – **número de procedimentos internos estabelecidos** - foi superada.

Em relação ao indicador 2 – **número de parcerias formalizadas com outras instituições** – não foi atingida a meta prevista (7 unidades).

Para o indicador 3 – **índice de investimentos em equipamentos para as redes temáticas do CPP** - a meta alcançada superou o que era previsto, com utilização de R\$ 329.613,00 face à previsão de investimentos, neste período, da ordem de R\$ 321.515,00.

Os indicadores 4 e 5 – **número de projetos, programas e ações formalizados e número de avaliações técnico-científicas** – foram atendidos, ocorrendo superação do indicador 4.

Subprojeto 2 – Rede de Sustentabilidade da Pecuária no Pantanal e Subprojeto 3 – Rede de Sustentabilidade da Pesca no Pantanal

Esses subprojetos possuem 4 indicadores cada, conforme descritos abaixo:

Indicador 1 – **número de participações em outros eventos e meios de divulgação da Rede;**

Indicador 2 – **número de trabalhos orientados e/ou defendidos;**

Indicador 3 – **índice de formação de recursos humanos;**

Indicador 4 – **número de pessoas atendidas em atividades de extensão.**

1. A CAA observou que a fórmula adotada para cálculo do indicador 2.0 foi alterada pelo gestor em relação ao pactuado no Apostilamento. Tal alteração deveria ser precedida de anuência desta Comissão. Ressalte-se que a alteração proposta pelo gestor espelha mais apropriadamente o objetivo do indicador;

Profa. Marinêz, não estamos de acordo com a justificativa da comissão, durante a reunião de fevereiro/2005 onde participaram as coordenadoras de rede (Lucia e Catia) foi pactuado novos indicadores. Naquela ocasião o MCT apresentou uma tabela (sugestão) de indicadores, onde alguns foram firmados outros redefinidos juntamente com vc, Pierre, Lúcia e Cátia... Vale ressaltar que o indicador ficou com a unidade de medida em "NÚMERO". Durante a última reunião constatamos que o MCT após a nossa reunião de Fevereiro/05 fez Apostilamento dos novos indicadores, porém o CPP não recebeu nenhuma cópia do que foi apostilado ... Enfim, revendo os arquivos juntamente com o Bira encontramos a tabela dos indicadores pactuados e não houve nenhuma alteração. A alteração ocorreu nesta última reunião (agosto/05) mas o relatório foi elaborado em julho/05...

2. Foi identificada inconsistência na informação relacionada ao indicador 3.0 destas Redes ao se aplicar a fórmula apostilada para o indicador. Do relatório consta no item 3.2 (considerações iniciais) que a Rede Pecuária é composta por 47 pesquisadores, sendo 25 doutores, 3 doutorandos, 17 mestres, 1 mestrando e 1 graduando. Aplicando-se a fórmula – $[(3*3)+(1*2)+(1*1)]/(25+17)$ o resultado alcançado é **0,29**. No caso da Rede Pesca, considerando que naquela Rede os n.ºs. são: 20 doutores, 6 mestres, 1 graduando e 1 especialista, aplicando-se a fórmula teríamos $[(0*3)+(0*2)+1*1]/(20+6)$ cujo resultado é **0,038**. O CPP informa no relatório um resultado de 1,78 e 1,35, respectivamente nas Redes Pecuária e Pesca, inconsistentes, portanto, com a fórmula pactuada. Há de se acrescentar divergência quanto ao n.º de pesquisadores atuando na Rede informados no 1º parágrafo do item 3.2, em relação à descrição do Indicador 3.0.

Houve realmente um erro de minha parte (na apresentação da rede pecuária foi citado 25 doutores, 3 doutorando, 17 mestres, 1 mestrando e 1 graduando) quando do detalhamento do INDICADOR apenas a somatória do número de pesquisadores confere com o apresentado no texto inicial, houve também uma confusão ao citar o número de doutores, graduado etc... mas a somatória confere.

A cada momento em que se discute o aperfeiçoamento de indicadores das ações do CPP, se faz necessário adequações à realidade dos projetos. Como se pode constatar, foram identificados pela Comissão alterações no indicador 2.0 – N.º de Trabalhos Defendidos e/ou em Orientação (NTDO) – tanto na Rede Pecuária quanto na Rede Pesca, sem a anuência desta Comissão, provavelmente por interpretação errônea dos gestores/executores. Vale ressaltar que tais medidas não tiveram caráter de irregularidade ou impropriedade, mas refletiram na avaliação do desempenho das metas e indicadores programados e pactuados no Apostilamento. Também nas Considerações Finais do relatório encaminhado pelo gestor existe incongruência quanto à informação sobre o número de alunos sendo orientados em nível de pós-graduação – 28, sendo 10 de doutorado e 18 de mestrado – em comparação aos textos das Redes, onde encontramos na rede Pecuária apenas 3 doutorandos, 1 mestrando e 1 graduando, e na rede Pesca apenas 1 graduando. (item 4)

Quando o texto "Considerações Finais" foi elaborado o número de alunos sendo orientados apresentado no relatório pode até ter sido outro ... houve várias alterações de julho até outubro

...

5. PROGRAMAÇÃO DA PRÓXIMA REUNIÃO DE AVALIAÇÃO

Os membros desta Comissão estabeleceram que a próxima reunião ocorrerá tão logo o CPP apresente o relatório final do Termo de Parceria, incluindo o Termo Aditivo de Sustentabilidade de Alternativas Econômicas, objetivando novo Termo Aditivo para o projeto global – redes pesca, pecuária e alternativas econômicas.

Relatório Final???? TA da Rede Alternativa Econômica... já enviamos via sedex 10, e por email todos os relatórios, ou seja das 3 redes “pesca, pecuária e alternativas econômicas... Inclusive enviamos o relatório de execução financeira com o parecer da auditoria

6. RECOMENDAÇÕES

AO CPP:

- melhorar a formatação do relatório técnico-científico, padronizando-o para as 2 redes, conforme discutido com os coordenadores dos subprojetos;

Ok, na última reunião o CPP assumiu este compromisso com a Comissão ... para o próximo workshop de avaliação os coordenadores de projetos receberão um novo formulário, melhor elaborado de forma que possamos detalhar os indicadores com clareza para à CAA.

- propor apostilamento ao Termo de Parceria para a prorrogação do prazo de execução, tendo em vista a existência de saldo contábil;

Não entendi... a que saldo se referem ??? apresentamos um saldo final de R\$197,50 em 30/9/2005. Fica muito complicado não trabalhar conta/banco com uma margem, ou seja, é preferível apresentarmos um saldo baixo do que correremos o risco da conta ficar negativa em função das inúmeras taxas que o banco cobra e que nem sempre são previstas ... CABE RESSALTAR que o saldo esta comprometido para cobrir taxas eventuais do banco até a entrada do novo recurso 2005-2006.

- informar os benefícios/impactos para o CPP com os projetos gerados com as parcerias;
Até a presente data não havia sido solicitado ao CPP

- modificar o indicador 4.0 definindo-o como Número de Atividades de Extensão – NAE, devendo ser previamente definidas as atividades de extensão.

Na reunião de agosto/05 isso foi feito. Como vc mesma sabe (através de um livro que conseguiu com a Profa. Marilda) a nova conceituação já consta nos indicadores para o próximo ano

AO MCT:

- preparar e encaminhar para publicação o Apostilamento
Que apostilamento se referem?

7. CONCLUSÃO

Considerando que as 2 Redes iniciaram suas atividades técnicas e científicas a partir de dezembro de 2004, no início deste ano os pesquisadores estavam em fase de estruturação, dificultando assim o alcance dos indicadores pactuados. Ok, e ainda os mesmos não foram orientados quanto aos indicadores/metaspactuadas e que teriam que cumprir. Para o próximo ano o CPP fará diferente... as coordenadores de rede já receberam a tabela de metas e indicadores para que façam o acompanhamento das ações dentro da rede.

Considerando as fórmulas pactuadas pelo CPP para os indicadores e metas das Redes, a OSCIP alcançou nota 60 no período avaliado. Constatou-se um excelente desempenho da OSCIP quanto aos indicadores estabelecidos para o Subprojeto I, mas as Redes não conseguiram atingir as metas propostas. Isto se deve em parte à dificuldade de compreensão dos indicadores pactuados e também ao atraso no início das atividades técnico-científicas.

Apesar destas divergências, a CAA verificou que o objeto proposto no TP vem tendo um bom desempenho, havendo grande aceitação e reconhecimento por parte dos pesquisadores beneficiados nos projetos o modelo de gestão adotado pelo CPP. Este reconhecimento tem sido observado também junto às Fundações de Amparo à Pesquisa nos estados e às instituições de pesquisa e ensino da região.

O relatório relativo às atividades da Rede de Sustentabilidade de Alternativas Econômicas será apresentado somente no final do Termo Aditivo.

Cuiabá, 9 de agosto de 2005.

Maria Luiza Braz Alves
MCT – Coordenadora

Fernando André Pereira das Neves
MCT

Maria Cristina de Lima Perez Marçal
CMPP

Marinêz Isaac Marques
CPP