



## MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

### II RELATÓRIO DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DO TERMO DE PARCERIA Nº 00015/2005 FIRMADO ENTRE O MINISTÉRIO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA - MCT E O CENTRO DE PESQUISA DO PANTANAL - CPP

**DATA DA REUNIÃO** – 12 e 13 de setembro de 2006

**LOCAL:** Sede do CPP, Cuiabá – MT

**PARTICIPANTES:**

**Pelo CPP:**

- Paulo Teixeira de Sousa Jr., Secretário Executivo
- Pierre Girard, Coordenador de Projeto

**Pela CAA:**

- Maria Luiza Braz Alves, Coordenadora (MCT/SEPED)
- Fernando André Pereira das Neves (MCT/SEPED)
- Alfredo de Souza Mendes (MCT/SETEC)
- Marinêz Isaac Marques (CPP)
- Ubirajara Araujo Filho (MCT/SEPED)

#### 1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O objetivo principal desta reunião foi realizar o acompanhamento do Termo de Parceria firmado entre o Ministério da Ciência e Tecnologia - MCT e o Centro de Pesquisa do Pantanal – CPP, mediante o exame do Relatório de Atividades relativo ao Primeiro Semestre de 2006.

Foi adotada como metodologia básica a análise do desenvolvimento das atividades do Projeto, através da verificação do atendimento das metas estabelecidas para os indicadores de acompanhamento, definidos no Plano de Trabalho aprovado para este Termo de Parceria.

#### 2. AGENDA APROVADA PARA A REUNIÃO

- A - Apresentação do Relatório pelo Secretário Executivo e o Coordenador de Projeto do CPP;
- B - Apresentação da metodologia adotada para verificação dos indicadores;
- C - Discussão sobre os indicadores e metas estabelecidos;
- D- Orientação quanto à distribuição de recursos aos sub-projetos (Pesca, Pecuária e Bioprospecção);
- E – Avaliação da execução financeira;

#### 3. DESENVOLVIMENTO DOS TRABALHOS

A – A apresentação do relatório proporcionou à Comissão uma rápida revisão do Projeto, bem como esclarecimentos sobre detalhes de sua execução. No relatório buscou-se dar uma visão histórica das ações executadas. Os trabalhos da Secretaria Executiva, referentes ao subprojeto “Montagem da Rede de Pesquisas para o Desenvolvimento do Projeto”, tiveram início em julho de 2004, junto com a assinatura do primeiro termo de parceria com MCT e vêm se desenvolvendo até o presente momento. Como já mencionado, as atividades dos subprojetos “Sustentabilidade da Pecuária no Pantanal” e “Sustentabilidade da Pesca no Pantanal”, que constituem a Rede de Pesca e a Rede de Pecuária, respectivamente,



## MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

começaram em janeiro de 2005 e encontram-se em andamento. O primeiro repasse para o subprojeto “Rede Pantaneira de Bioprospecção” ocorreu após assinatura de Termo Aditivo em 2005.

B – O Coordenador do Projeto informou que obteve do banco de Currículo Lattes os dados necessários para a verificação dos indicadores. Solicitou aos pesquisadores que atualizassem seus currículos junto ao Lattes quanto à produção científica de cada um, proporcionada via o aporte financeiro do CPP. Ressaltou que pretende, ainda, montar banco de dados para agilizar a troca de informações entre os pesquisadores, através do site do CPP.

C – Com relação aos indicadores, foi consenso entre o Coordenador do Projeto e os membros da Comissão, que alguns deles necessitavam ser revistos. As alterações propostas encontram-se detalhadas no item 5.8.

D – Verificou-se que os recursos de custeio destinados a cada subprojeto, de acordo com a demanda orçamentária contida no Plano de Trabalho apresentado pelo CPP para o corrente exercício, foram integralmente repassados aos respectivos coordenadores e pesquisadores. Foi observado que a Secretaria Executiva usa metodologia similar à do CNPq quanto ao repasse dos recursos para os pesquisadores. Os recursos são repassados conforme o projeto aprovado e a prestação de contas do pesquisador é apresentada no final da aplicação.

E – A execução financeira no período obedeceu ao cronograma e ao Programa de Trabalho aprovado, inclusive quanto a aplicação no mercado financeiro de saldos disponíveis na conta do Projeto repassados através do Termo de Parceria.

Abaixo a relação dos indicadores aprovados no Termo de Parceria para avaliação do Projeto:

### CONCEITUAÇÃO TÉCNICA DOS INDICADORES

ITEM	INDICADOR	CONCEITUAÇÃO TÉCNICA
<b>INDICADORES DO SUBPROJETO “MONTAGEM DA REDE DE PESQUISAS PARA O DESENVOLVIMENTO DO PROJETO”</b>		
1.0	Número de ações gerenciais realizadas – (NAGR)	NAGR- Número de novas ações gerenciais realizadas pelo CPP tais como: -Documentos elaborados -Workshops -Contratos realizados - Publicações -Divulgações, etc.
2.0	Número de Parcerias Formalizada – (NPF)	NPF – Número de novas parcerias firmadas entre o CPP e as instituições da Rede CPP.
3.0	Índice de Investimentos em Equipamentos para as Redes Temáticas do CPP – (IIERT)	IIERT = ACT / TRR * 100 Unidade: % sem casa decimal ACT = Recursos financeiros



**MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA**

		aplicados em equipamentos para as redes temáticas no ano TRR = Total de Recursos repassados para equipamentos pelo MCT.
4.0	4- Número de Projetos, Programas, prestações de serviços e Ações formalizados – (NPPA)	NPPA = Número de projetos, programas, prestações de serviços e ações desenvolvidas em parceria formal com instituições nacionais e estrangeiras que não sejam da Rede CPP no ano.
5.0	Número de Avaliações Técnico-Científicas – (NATC)	NATC – Número de Seminários, workshops, Visitas Técnicas ou outras atividades realizadas pelo CPP para acompanhamento e avaliações dos projetos.
<b>INDICADORES DOS SUBPROJETOS DAS REDES “PESCA E PECUÁRIA”</b>		
1.0	Número de participações em eventos técnico-científicos e meios de divulgação da Rede – (NPE)	Número de trabalhos divulgados nos eventos técnico-científicos.
2.0	Índice de trabalhos defendidos e ou em orientação – (ITDO)  ITDO = (NTD*3) + (NTM*2) + (NTO)/ NPA	ITDO - trabalhos defendidos e ou em orientação. NTD = N° de teses defendidas e ou em orientação NTM = N° de dissertações defendidas e ou em orientação NTO = N° de monografias ou trabalhos de conclusão de curso defendidos e ou em orientação. NPA = Número de pesquisadores mestres e doutores vinculados a Rede. Pesos: 3 – Tese 2 – Dissertação 1 – Monografia ou Trabalhos de Conclusão.
3.0	Índice de Formação de recursos humanos – (IFRH)  IFRH = (NED*3) + (NEM*2) + (NEO*1)/NPA	IFRH= (NED* 3) + (NEM*2)+ (NEO*1) / NPA NED = N° de doutorandos NEM = N° de mestrandos NEO = N° de estudantes de especialização e graduandos. NPA = Número de pesquisadores mestres e doutores vinculados a Rede. Pesos:



## MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

		3 – Doutorandos 2 – Mestrandos 1 – Graduandos, alunos de Especialização.
4.0	Número de pessoas atendidas em atividades de extensão – (NPAEX)	NPAEX = Número de pessoas das comunidades pantaneiras atendidas em atividades de extensão, tais como: -Projeto -Curso -Evento -Prestação de Serviços -Produção, Publicação e Divulgação.
5.0	Índice de Publicações em Rede – (IPR)  IPR = Ncat A*2 + NcatB + NcatC	As publicações técnico-científicas serão divididas em 3 categorias: Cat. A: envolve 3 ou mais instituições ou áreas de conhecimento. Esta categoria terá peso 2 (Nº publicações x2); Cat. B: envolve 2 instituições ou áreas de conhecimento. Esta categoria terá peso 1 (Nº publicações x 1); Cat. C: envolve 1 instituição ou área de conhecimento. Esta categoria terá peso 0 (Nº publicações x 0); Define-se a meta de publicações anual como sendo a da categoria A ou seu equivalente nas outras categorias.
6.0	Número Total de Publicações – (NTP) NTP = (Ncat A) + (Ncat B) + (NcatC)	É igual a soma das categorias A, B e C.
7.0	Índice de Publicações Vinculadas a Teses e Dissertações – (IPV) IPV = IPUB / NTD	Número de artigos por tese, com duas casas decimais. IPUB = Nº acumulado de artigos completos publicados, aceitos ou submetidos em revistas, anais de congresso ou capítulos de livro diretamente vinculados a teses ou dissertações finalizadas no ano. NTD = Nº total de teses e dissertações finalizadas no ano, com orientador pertencente à Rede.
8.0	Número de materiais didáticos – científicos divulgados na comunidade pantaneira – (NMDC)	NMDC= Número total de material didático- científico elaborado e divulgado pelas redes temáticas( folders, cartazes, cartilhas, livros didáticos, etc).



## MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

INDICADORES DO SUBPROJETO “REDE PANTANEIRA DE BIOPROSPECÇÃO”		
1.0	Número de Expedições – (NE)	Número de viagens a campo realizadas com o objetivo de colher material botânico ou realizar experimentos agrônômicos.
2.0	Número de Espécies Coletadas e Identificadas – (NECI)	Número de espécies botânicas efetivamente coletadas e identificadas nas viagens a campo.
3.0	Número de Extratos e Frações Preparados – (NEFP)	Número de extratos e frações preparados a partir das espécies coletadas.
4.0	Número de Ensaios Farmacológicos Realizados	Número de ensaios farmacológicos realizados nos extratos e frações.
5.0	Número de Substâncias Isoladas – (NSI)	Número de substâncias químicas isoladas a partir dos extratos e frações.
6.0	Índice de Trabalhos Defendidos e/ou em Orientação – (ITDO)	$ITDO = (NTM)2 + NTO / 3$  Onde: ITDO - trabalhos defendidos e ou em orientação. NTM = N° de dissertações defendidas e ou em orientação NTO = N° de monografias ou trabalhos de conclusão de curso defendidos e ou em orientação. Pesos: 2 – Dissertação 1 – Monografia ou Trabalhos de Conclusão/Iniciação Científica.
7.0	Número de Trabalhos Publicados em Congressos – (NTC)	Número de trabalhos apresentados em congressos científicos.
8.0	Número de Solicitações de Patentes – (NSP)	Número de solicitações de registro de privilégio de patentes solicitadas ao INPI.

#### 4. AVALIAÇÃO DO GRAU DE ALCANCE DAS METAS

Por analogia, a Comissão de Acompanhamento e Avaliação baseou-se na Sistemática de Avaliação definida no Termo de Parceria assinado em 2004 e nos indicadores e metas estabelecidos no presente Termo de Parceria, em vigor até 2007. A seguir é apresentado o quadro comparativo das metas programadas e alcançadas para o período, por cada subprojeto:



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS  
1º SEMESTRE DE 2006

**A) Subprojeto: Montagem das Redes de Pesquisas para o desenvolvimento do Projeto**

Indicador	Peso	Previsto	Realizado	Grau de Alcance %	Nota	Total de Pontos
1.0	1	10	8	80	10	10
2.0	3	2	0	0	0	0
3.0	2	70	50,5	80,5	8	16
4.0	2	2	5	250	10	20
5.0	3	1	2	100	10	30
TOTAL	11					76

**B) Subprojeto: Rede de Sustentabilidade da Pecuária no Pantanal**

Indicador	Peso	Previsto	Realizado	Grau de Alcance %	Nota	Total de Pontos
1.0	1	3	22	730		10
2.0	3	1,5	2,8	186	10	30
3.0	2	1,5	2,2	146	10	20
4.0	1	15	100	666	10	10
5.0	3	1	7	700	10	30
6.0	3	2	24	1200	10	30
7.0	2	NA	NA	-	-	-
8.0	1	0	34	3400	10	10
TOTAL	16					140

**C) Subprojeto: Rede de Sustentabilidade da Pesca no Pantanal**

Indicador	Peso	Previsto	Realizado	Grau de Alcance %	Nota	Total de Pontos
1.0	1	2	1	50	5	5
2.0	3	1,5	1,9	146	10	30
3.0	2	1,4	1,6	114	10	20
4.0	1	15	127	850	10	10
5.0	3	1	1	100	10	30
6.0	3	2	6	300	10	30
7.0	2	NA	NA	-	-	-
8.0	1	0	1	100	10	10
TOTAL	16					135

**D) Subprojeto: Rede de Bioprospecção**

Indicador	Peso	Previsto	Realizado	Grau de Alcance %	Nota	Total de Pontos
1.0	1	2	6	300	10	10
2.0	1	3	3	100	10	30
3.0	2	20	7	35	0	0
4.0	3	15	2	13	0	0



## MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

5.0	3	0	0	-	-	-
6.0	3	10	7	70	4	12
7.0	1	10	0	0	0	0
8.0	3	0	0	-	-	-
TOTAL	17					52

Apresentadas as tabelas acima, seguem abaixo os comentários relativos aos indicadores constantes do Relatório do 1º Semestre de 2006 do CPP:

### **Subprojeto 1 – Montagem das Redes de Pesquisa para o desenvolvimento do Projeto.**

O desempenho do subprojeto 1 foi considerado satisfatório em função do elevado grau de alcance nos seus indicadores. Cabe mencionar que estão praticamente esgotadas as instituições pantaneiras aptas a formalizar parcerias com o CPP. Esse fato levou a Comissão a recomendar a exclusão do indicador 2.0. Na questão de investimentos em equipamentos para as Redes, a meta não foi atingida por entraves burocráticos na importação de itens.

### **Subprojeto 2 – Rede de Sustentabilidade da Pecuária no Pantanal e Subprojeto 3 – Rede de Sustentabilidade da Pesca no Pantanal**

Nesses subprojetos todas as metas foram amplamente superadas, conforme demonstrado pelo grau de alcance dos indicadores, ressalvado que a previsão das metas foi subestimada em vários indicadores, motivo pelo qual a CAA recomenda sua adequação.

### **Subprojeto 3 – Atividades Econômicas Alternativas (Rede Pantaneira de Bioprospecção)**

Neste subprojeto a Rede não logrou êxito no alcance das metas dos indicadores 3.0 e 4.0 em função de reforma no Laboratório de Pesquisas em Química de Produtos Naturais da UFMT. Assim, como não foi possível o desenvolvimento de extratos e frações (indicador 3.0), ficou comprometida a preparação de ensaios farmacológicos (indicador 4.0).

## **5. RECOMENDAÇÕES**

AO CPP:

5.1 - dar ciência aos pesquisadores sobre a importância dos indicadores definidos para as Redes de Pecuária, de Pesca e de Bioprospecção como instrumento de gestão, de acompanhamento e avaliação do Termo de Parceria;

5.2 - considerando que os indicadores são aferidos por meio da análise do banco de Currículos Lattes, os mesmos devem ser atualizados permanentemente pelos pesquisadores; o não atendimento inviabiliza a metodologia de verificação dos indicadores, e poderá comprometer a continuidade da parceria com o MCT;



## MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

5.3 - condicionar a liberação dos recursos financeiros aos beneficiários ao atendimento das metas dos projetos, que são aferidas pelos citados indicadores estabelecidos no Termo de Parceria;

5.4 - otimizar a integração entre os pesquisadores da Rede, com o objetivo de elevar a sinergia entre os projetos. Esta integração poderá ser viabilizada por meio de workshops com a participação de todos os executores;

5.5 - disponibilizar aos pesquisadores das Redes cópia do Relatório da Comissão de Acompanhamento e Avaliação do Termo de Parceria e do Relatório apresentado pela Secretaria Executiva do CPP;

5.6 - revisar a agenda científica para o quadriênio 2008-2011, visando definir propostas complementares voltadas ao atendimento das demandas da comunidade pantaneira para a continuidade do Projeto no âmbito do Plano Plurianual;

5.7 - excluir o indicador "Nº de Parcerias Formalizadas", do Subprojeto "Montagem da Rede de Pesquisas para o desenvolvimento do Projeto", visto que o mesmo deixou de ser relevante por não mais haver instituições pantaneiras passíveis de aderir à Rede;

5.8 - reformular os indicadores abaixo das Redes Pesca, Pecuária e Bioprospecção, conforme acordado:

### 5.8.1 – Redes Pesca e Pecuária:

- modificar o indicador 1.0 para "Índice de Participação em Eventos Técnico-Científicos e Meios de Divulgação da Rede";
- modificar o indicador 2.0 para "Índice de Trabalhos Defendidos", excluindo-se a expressão "e/ou em orientação";
- modificar o indicador 4.0 para "Nº de Eventos Favorecendo a Interação entre Pesquisadores e a Comunidade Não-Científica";
- modificar o indicador 5.0 para "Índice Total de Publicações";
- modificar o indicador 6.0 para "Índice de Publicações em Rede";
- excluir o indicador 7.0, por ser de difícil verificação e por não trazer contribuição relevante ao processo de avaliação;
- modificar o indicador 8.0 para "Índice de Materiais Didáticos-Científicos Divulgados na Comunidade Pantaneira"

### 5.8.2 – Rede Bioprospecção:

- modificar o indicador 6.0 para "Índice de Trabalhos Defendidos";
- modificar o indicador 7.0 para "Índice de Trabalhos Publicados em Congressos";
- acrescentar o indicador "Índice de Formação de Recursos Humanos", conforme já aferido nas Redes Pesca e Pecuária.

Os Indicadores acima mencionados em todas as Redes para modificação deverão ter sua Conceituação adaptada à nova situação, no que couber.



## MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

5.9 - disponibilizar no site do CPP o Relatório do Primeiro Semestre de 2006, com vistas à transparência das atividades de gestão do Centro de Pesquisa do Pantanal;

5.10 - solicitar ao MCT a elaboração de apostilamento ao presente Termo de Parceria para alteração dos indicadores, conforme recomendado acima, e a liberação dos recursos orçamentários de 2006,

### 6. CONCLUSÃO

Considerando que o Plano de Trabalho estipula metas semestrais, chegou-se à conclusão que o relatório do 1º semestre respaldará a liberação dos recursos destinados ao TP do orçamento fiscal de 2006.

Todas as alterações propostas nos indicadores do projeto deverão ser objeto de apostilamento do Termo de Parceria ora em vigor.

Considerando ainda que esta é uma avaliação semestral, e tendo em vista que os indicadores serão alterados, conclui-se que a gestão das atividades de pesquisa desenvolvida pelo CPP, objeto do Termo de Parceria ora sob acompanhamento, obtém a pontuação global de 6,72, alcançando conceito satisfatório, de acordo com os Procedimentos de Avaliação de Desempenho de Gestão anteriormente fixados.

Ressalte-se a excelente qualidade do Relatório do Primeiro Semestre de 2006, considerando que o mesmo apresentou subsídios fundamentais para uma análise detalhada das ações e atividades realizadas durante este semestre, permitindo ajustes críticos.

Diante do acima exposto, esta Comissão de Acompanhamento e Avaliação aprova o presente Relatório e sugere ao Ministério da Ciência e Tecnologia a liberação, ao Centro de Pesquisa do Pantanal, dos recursos orçamentários de 2006 da ação 4951 – Desenvolvimento de Pesquisas sobre os Ecossistemas do Pantanal, para continuidade da presente parceria.

Cuiabá, 13 de setembro de 2006.

---

Maria Luiza Braz Alves  
MCT – Coordenadora

---

Fernando André Pereira das Neves  
MCT



**MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA**

Alfredo de Souza Mendes  
CMPP

Marinêz Isaac Marques  
CPP